

Дистрибьюторский Центр ЮНИССО некорректно рекламировал бензопилу Oleo-Mac

07 ноября 2012, 12:10

Комиссия ФАС России признала ненадлежащей рекламу бензопилы Oleo-Mac, поскольку она содержит некорректное сравнение с бензопилами, которые произведены другими изготовителями. Это является нарушением требования пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Реклама распространялась в журнале «Садовник» в сентябре прошлого года. Рекламодателю - ООО «Дистрибьюторский Центр ЮНИССО» - Комиссия ФАС России предписала прекратить нарушения закона в рекламе бензопилы Oleo-Mac.

Дело об административном правонарушении для определения размера штрафа возбуждаться не будет, поскольку истек срок давности привлечения к административной ответственности.

В ФАС России поступило обращение ООО «Хускварна» с претензиями к рекламе бензопилы Oleo-Mac (олео-мак) под заголовком «Выбери себе ствол!». Компания ООО «Дистрибьюторский Центр ЮНИССО», распространяла ее в журнале «Садовник» в сентябре 2011 года.

В центре рекламы изображён мужчина, который держит в руке бензопилу на бензопиле надпись Oleo-Mac (олео-мак). Фон - сваленные в груды бензопилы оранжевого цвета, на ближайшей из которых наклеена этикетка с надписью «240». Под рекламной иллюстрацией текст: «Я делаю Вам предложение, от которого невозможно отказаться. И помните, не всякая оранжевая бензопила является инструментом достойного качества. Остерегайтесь подделок!».

По мнению заявителя ООО «Хускварна» такая реклама содержит некорректное сравнение с другими бензопилами и порочит деловую репутацию других производителей. В целях выяснения вопроса восприятия потребителями рекламы бензопилы Oleo-Mac (олео-мак) ОАО «ВЦИОМ» по запросу ООО «Хускаварна» провёл социологическое исследование. Согласно итогам социологического исследования большинство опрошенных респондентов считают, что реклама бензопилы OLEO-MAK (олео-мак) содержит некорректное сравнение рекламируемого товара с продукцией HUSQVARNA (хускварна), а также порочит честь, достоинство и деловую репутацию компании HUSQVARNA (хускварна).

По факту этой рекламы ведомство возбудило дело по признакам нарушения требований пункта 1 части 2 и пункта 2 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

При рассмотрении дела Комиссия приняла решение вынести рекламу бензопилы Oleo-Mac (олео-мак) на обсуждение Экспертного совета по применению законодательства о рекламе для выяснения позиции экспертов о наличии в ней нарушения требований пункта 1 части 2 и пункта 2 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

По итогам обсуждения, 1 октября 2012 г., члены Экспертного совета признали наличие в этой рекламе признаков нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку усмотрели в ней некорректное сравнение бензопилы Oleo-Mac (олео-мак) с товарами иных производителей. При этом признаков нарушения пункта 2 части 2 статьи 5 закона, согласно которому не допускается реклама, которая порочит честь, достоинство или

деловую репутацию лица, в том числе конкурента, в этой рекламе эксперты не усмотрели. Комиссия приняла доводы членов Экспертного совета как достаточное основание для признания в рекламе бензопилы Oleo-Mac (олео-мак) нарушения требований пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 закона рекламодатель – в этом случае ООО «Дистрибьюторский Центр ЮНИССО» - несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 5 закона.

Справка

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Федеральный закон «О рекламе») недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.