

ФАС России признала ряд жалоб обоснованными

26 июня 2012, 10:25

Комиссия ФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ООО «Титан» на действия Администрации г. Королева Московской области при проведении аукциона на выполнение работ по реконструкции здания детского сада № 23 «Чебурашка» и признала ее обоснованной.

По мнению заявителя, заказчик не разместил на сайте www.zakupki.gov.ru в полном объеме проектно-сметную документацию, а также документация об аукционе не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта в полном объеме. Кроме этого, оператор электронной площадки не направил запрос о разъяснении положений документации об аукционе, направленный заявителем в адрес заказчика.

Комиссии ФАС России установила, что в адрес оператора электронной площадки запроса о разъяснении положений документации об аукционе от заявителя не поступало, также заказчик в документации об аукционе, размещенной на сайте www.zakupki.gov.ru, привел обоснование начальной (максимальной) цены, опубликованная документация об аукционе не содержит проектно-сметную документацию.

Комиссия ФАС России признала заказчика нарушившим Федеральный закон «О размещении заказов...» и выдала предписание об устранении нарушения.

Комиссия ФАС России также признала обоснованной жалобу ООО «ТД «Диалог» на действия аукционной комиссии Минобороны РФ при проведении Минобороны РФ открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку технических средств продовольственной службы для нужд министерства в 2012 году.

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Комиссия ФАС России установила, что предложение о качестве работ и услуг заявителя полностью соответствует требованиям аукционной документации, в связи с чем, аукционная комиссия заказчика необоснованно отказала в допуске заявителя к участию в аукционе.

Кроме того, Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Трансстромсервис» на действия Управления автомобильных дорог Московской области «Мосавтодор» при проведении ОАО «Единая электронная торговая площадка» открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение дорожных работ для государственных нужд и ремонт автомобильных дорог.

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала ему в участии в аукционе.

Комиссия ФАС России установила, что аукционная комиссия неправомерно отказала заявителю и одному из участников размещения заказа в допуске к участию в аукционе на

основании результатов рассмотрения первых частей заявок.

Жалоба ООО «Трансстромсервис» признана обоснованной. Нарушителю выдано предписание о пересмотре заявок на участие в аукционе.