

Арбитражный суд поддержал позицию ФАС о недобросовестности действий Юниаструм Банка на рынке вкладов

09 июня 2012, 15:27

Арбитражный суд Москвы 8 июня 2012 года отказал КБ «Юниаструм Банк» (ООО) в удовлетворении иска о признании незаконными решения и предписания ФАС России по делу о недобросовестной конкуренции банка.

Напомним, что Комиссия ФАС России, в состав которой на паритетной основе входили сотрудники Центрального банка Российской Федерации, 12 января этого года признала КБ «Юниаструм Банк» (ООО) нарушившим часть 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужили обращения граждан с жалобами на недобросовестную конкуренцию КБ «Юниаструм Банк» (ООО) при привлечении и обслуживании ряда пополняемых срочных банковских вкладов.

Комиссия ФАС России установила, что в мае 2010 года банком введена комиссия, препятствующая пополнению ранее открытых вкладов и существенным образом ухудшающая их потребительские свойства.

По мнению Комиссии ФАС России, такое поведение КБ «Юниаструм Банк» (ООО) позволило ему получить преимущество перед конкурентами и могло причинить им убытки в виде недополученных доходов от размещения привлеченных во вклады денежных средств. Кроме того, такие действия не соответствуют нормам гражданского законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Учитывая, что КБ «Юниаструм Банк» (ООО) не устранил допущенное им нарушение, Комиссия ФАС России приняла решение о выдаче этому банку предписания о прекращении недобросовестной конкуренции и устранении ее последствий, а именно: об отмене комиссии и возврате вкладчикам суммы удержанной комиссии в размере около 2 миллионов рублей.

Справка:

1. В соответствии со статьей 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, то есть любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

2. Согласно статье 176 АПК РФ изготовление решения арбитражного суда в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней, дата изготовления

решения в полном объеме считается датой принятия решения.

3. При этом в соответствии со статьей 180 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.