

# Суды двух инстанций поддержали позицию ФАС по делу о сговоре на рынке гражданского оружия

12 декабря 2011, 10:12

8 декабря 2011 года Девятый апелляционный суд г. Москвы подтвердил законность решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в отношении ФГУП «Ижевский механический завод» и ООО «Ижевский Арсенал» по делу о нарушении антимонопольного законодательства на рынке гражданского оружия РФ.

Напомним, 17 февраля 2011 года Комиссия ФАС России признала факт заключения соглашения между ФГУП «Ижевский механический завод» и ООО «Ижевский Арсенал», которое предоставляло эксклюзивное право приобретения газобаллонного пистолета МР-654К ООО «Ижевский Арсенал, что является нарушением части 2 статьи 11 закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужило обращение ООО «Корнет» и ООО «Т.П. Артур» с жалобой на действия ФГУП «Ижевский механический завод», выразившиеся в отказе от заключения договора на поставку этой продукции.

В ходе расследования Комиссия ФАС России выяснила, что между ФГУП «Ижевский механический завод» и ООО «Ижевский Арсенал» заключен договор на поставку спортивно-охотничьего огнестрельного оружия, служебного, пневматического, газобаллонного оружия и оружия самообороны и ЗИП (запасные части, инструменты, принадлежности) к нему. В рамках договора стороны заключили дополнительное соглашение, которое ограничивало оптовую продажу газобаллонного пистолета МР-654К и его модификаций иным юридическим лицам, кроме ООО «Ижевский Арсенал».

Изучив материалы дела, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия ФГУП «Ижевский механический завод» и ООО «Ижевский Арсенал» могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на рынке гражданского оружия РФ, в том числе к необоснованному отказу ФГУП «Ижевский механический завод» от заключения договоров с потенциальными покупателями газобаллонного пистолета МР-654К.

Не согласившись с решением антимонопольного органа ФГУП «Ижевский механический завод» обратилось в Арбитражный суд. Суд признал доводы предприятия необоснованными. Девятый арбитражный апелляционный суд также оставил жалобу без удовлетворения, подтвердив тем самым правоту ФАС России.

«Мотивами заключения такого антиконкурентного соглашения могло послужить желание ООО «Ижевский Арсенал» стать эксклюзивным распространителем востребованной продукции в весенне-летний период резкого повышения покупательской активности, характерный для рассматриваемого товарного рынка», - отметил заместитель начальника Управления контроля промышленности и оборонного комплекса Андрей Грешнев.

